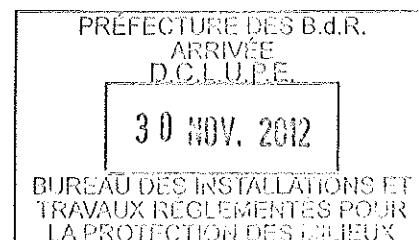


DEPARTEMENT DES BOUCHES DU RHONE

COMMUNE DE SAINT MARTIN DE CRAU



ENQUETE PUBLIQUE

Dossier E 12000130/13

**EXPLOITATION D'UN ENTREPÔT LOGISTIQUE PAR LA
Sté CASTORAMA**

Luc CASTIGLI

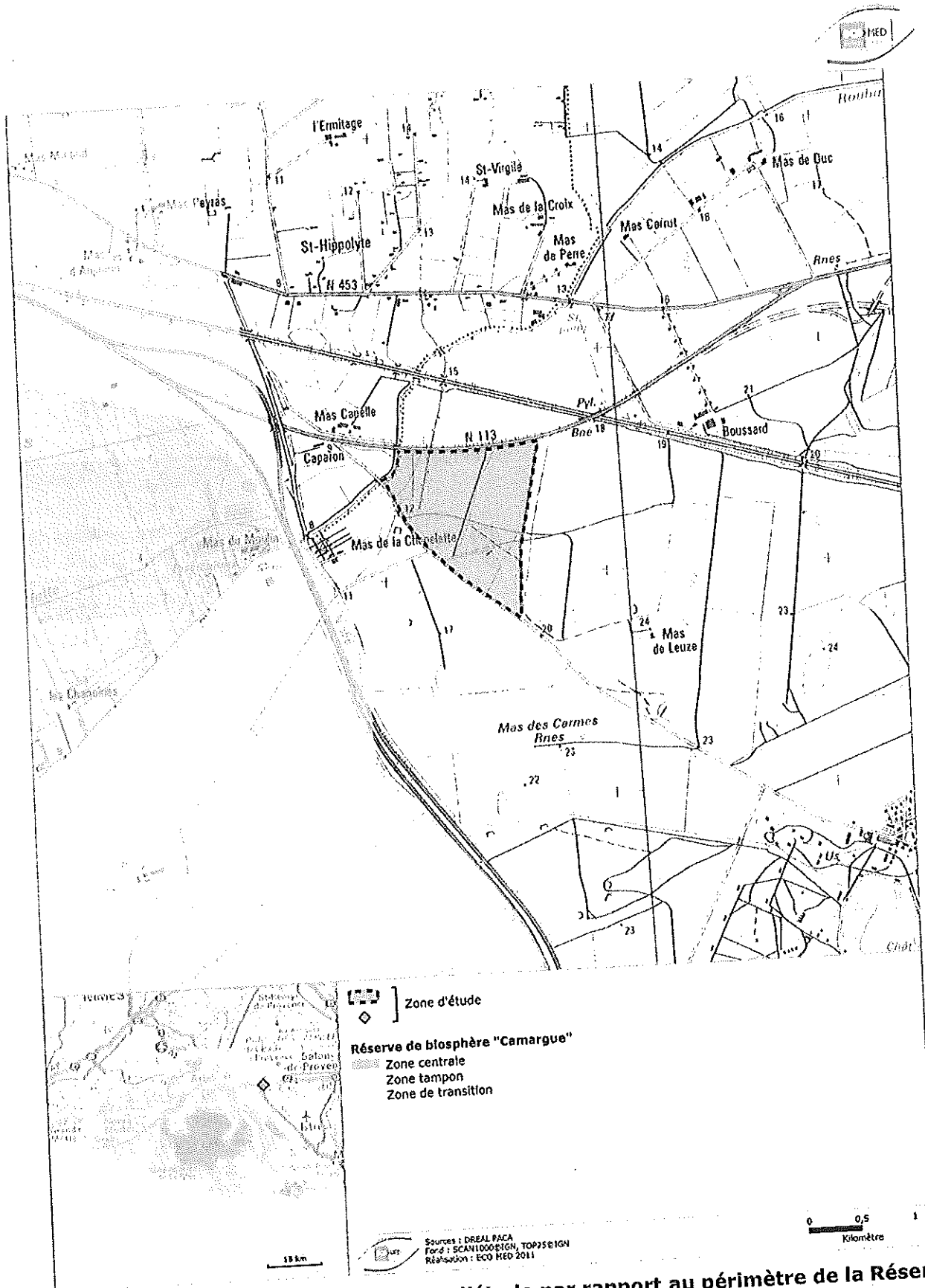
Commissaire Enquêteur .

Géomètre Expert honoraire . Expert près la Cour d'Appel d'Aix en Provence

500 Avenue Général de Gaulle . 13270 FOS SUR MER .

Tél : 0442053315 mail : castigli.luc@wanadoo.fr

Fos sur Mer le 28 Novembre 2012



Carte 5 : Localisation de la zone d'étude par rapport au périmètre de la Réserve de Biosphère de Camargue

PRESENTATION

En exécution de l'arrêté de Monsieur le Préfet en date du 25 Septembre 2012, j'ai été désigné comme Commissaire Enquêteur , avec comme suppléant Monsieur RICHARD Michel , pour diligenter une enquête publique sur la Commune de Saint Martin de Crau , en bordure de la RN 113 (extension Ouest de la ZI du Mas de Leuze), consistant en la création d'un entrepôt ayant vocation à stocker principalement des matériels d'outillage et des objets de décoration et d'aménagement de la maison , par la société CASTORAMA .

Le projet porte sur une unité foncière de 323 359 m² sur laquelle sera implanté un bâtiment de 110 522 m² .

Ce projet relève des articles L . 122.1 et suivants, R .112 .1 et suivants et R 512 .1 et suivants du code de l'Environnement.

L'autorité Environnementale a rendu son avis le 06 Septembre 2012 ..

DUREE DE L'ENQUETE

L'enquête était prévue du **23 Octobre 2012 ,9h , au 23 Novembre 2012 , 16h30.**

PERMANANCES

J'ai tenu mes permanences comme prévues :

*Au service Urbanisme de Saint Martin de Crau le 23 Oct de 9h à midi, le 6 Nov de 9h à midi, le 23 Novembre de 13h30 à 16h30 .

*Au service urbanisme d'Arles le 29 Oct de 13h30 à 16h30 et le 15 Nov de 13h30 à 16h30 .

1

LIEUX DE CONSULTATION ET DES PERMANENCES

Les dossiers d'enquête étaient consultables aux services urbanisme des Mairies d'Arles et de Saint Martin de Crau ; c'est-à-dire aux mêmes endroits que les permanences .

Un bureau ou une salle m'ont été mis à ma disposition pour tenir mes permanences .

PUBLICITES ET AFFICHAGES

Les publications sur les journaux ont été assurées par la Préfecture .

Toutefois la Commune d'Arles a publié l'avis d'enquête sur son site officiel à partir du 28/09/2012 . La commune de Saint Martin de Crau a mis sur son site l'avis d'enquête le 4 Octobre 2012 ,elle a aussi dans le mensuel de novembre d'information de la ville « infos saint Martin » fait paraître une annonce de l'enquête.

En ce qui concerne les affichages ceux-ci ont été réalisés

*pour la Commune d'Arles en Mairie , au service urbanisme et en Mairies annexes de Mas Thibert et de Raphèle . du 27 Septembre jusqu'à la fin de l'Enquête .

*pour la Commune de Saint Martin de Crau , du 27 Septembre jusqu'à la fin de l'enquête à l'accueil en Mairie , au pôle aménagement , en mairie annexe de Caphan , et sur un rayon de 2 kms autour des lieux ,constaté par la Police Municipale ; (entrée parking de l'espace de loisirs de la Baisse de Raillon , réception du camping de la Chapelette).

*Sur les lieux était affiché le panneau d'enquête à côté du panneau du permis de construire .

COMPOSITION DU DOSSIER D'ENQUETE

Les dossiers (Arles et St Martin) identiques et volumineux étaient composés des pièces suivantes :

- *Dossier de demande d'autorisation d'exploiter pour un entrepôt suivant sommaire ci-joint
- *Dossier de saisine de la commission faune du CNPN relatif à la demande de dérogation aux interdictions de destruction d'espèces animales protégées Avec sommaire ci-après
- *Dossier de désenfumage ,suivant sommaire ci joint
- * Les registre d'enquête (Arles et St Martin) ; Les pièces administratives et l'avis de l'Autorité Environnementale

Etait joint à l'enquête l'Avis de l'autorité Environnementale en date du 6 Septembre 2012 .

Je donne ci-après le détails des sommaires pour montrer les points abordés dans chaque dossier .

SOMMAIRE DE LA DEMANDE D'AUTORISATION
D'EXPLOITER POUR UN ENTREPOT

ETUDE DES DANGERS

1.	PRESENTATION ET ACTIVITE DU SITE	4
2.	LES PRODUITS MIS EN ŒUVRE DANS L'ENTREPOT	5
2.1	Les produits stockés	5
2.2	Les matériaux combustibles	10
2.3	Les matières plastiques – Les emballages	11
2.4	Le gaz naturel	12
3.	LES PROCEDES MIS EN ŒUVRE DANS L'ENTREPOT	13
3.1	La charge des batteries	13
3.2	Le chauffage	13
3.3	La distribution de gasoil	14
4.	ANALYSE ACCIDENTOLOGIQUE / APPLICATION AU SITE	16
4.1	Accidentologie	16
4.2	Application au site – Identification des phénomènes dangereux	17
4.3	Application au site - Evénements initiateurs	23
4.4	Nœuds papillons et fonctions de sécurité	31
4.5	Mesures de maîtrise des risques et dispositifs de sécurité	36
5.	ETUDE DE LA CINETIQUE	44
5.1	Cinétique de l'incendie	44
5.2	Cinétique de l'explosion dans la chaufferie	47
5.3	Conclusion	48
6.	ETUDE DES EFFETS DE SURPRESSION : EXPLOSION D'UNE CHAUDIERE DANS LA CHAUFFERIE	49
6.1	Méthode utilisée	49
6.2	Calculs des effets de surpression	50
7.	ETUDE DES EFFETS THERMIQUES : L'INCENDIE	55
7.1	Incendie d'une cellule de produits combustibles	55
7.2	Incendie de deux cellules de stockage	68
7.3	Incendie de trois cellules de stockage	75
8.	ETUDE DES EFFETS TOXIQUES ET DES EFFETS SUR LA VISIBILITE	83
8.1	Incendie d'une cellule de produits combustibles	83
8.2	Incendie de trois cellules de stockage	92

9.	EVALUATION ET PRISE EN COMPTE DE LA GRAVITE ET DE LA PROBABILITE	97
9.1	Probabilité d'incendie	98
9.2	Gravité d'incendie	102
9.3	Probabilité et gravité chaufferie	105
9.4	Conclusions	106
10	IMPACT FINANCIER DES MESURES DE PREVENTION	108

NOTICE D'HYGIENE ET DE SECURITE

1.	CADRE GENERAL	2
1.1	Installation et activité	2
1.2	Responsable sécurité	2
1.3	Comité d'hygiène, de sécurité et des conditions de travail	2
1.4	Surveillance médicale du travail	3
2.	HYGIENE ET CONDITIONS DE TRAVAIL	4
2.1	Sanitaires et vestiaires	4
2.2	Aération et assainissement	4
2.3	Eclairage	5
2.4	Insonorisation	6
2.5	Ambiance thermique	6
2.6	Nettoyage	6
3.	SECURITE DU TRAVAIL	7
3.1	Sécurité des hommes	7
3.2	Sécurité des installations et des produits	9
3.3	Moyens de prévention et de lutte contre l'incendie	10
4.	EVALUATION ET PREVENTION DES RISQUES	12
4.1	Unités fonctionnelles	12
4.2	Les classes de dangers	12
4.3	Analyse : unité 1, extérieur et parties communes	13
4.4	Analyse : unité 2, bureaux	13
4.5	Analyse : unité 3, entrepôt	14
5.	REFERENCES LEGISLATIVES ET REGLEMENTAIRES	16

SOMMAIRE

3

PRESENTATION

1.	PRESENTATION DU DEMANDEUR	3
1.1	Renseignements administratifs	3
1.2	Capacités techniques	3
1.3	Capacités financières	5
1.4	Auteur du dossier	5
2.	LOCALISATION DU PROJET	6
3.	PRESENTATION DU PROJET	6
3.1	Surfaces	6
3.2	Description du bâtiment	7
4.	EQUIPEMENTS DE PROTECTION ET DE LUTTE CONTRE L'INCENDIE	12
4.1	Equipements extérieurs au bâtiment	12
4.2	Equipements intérieurs au bâtiment	13
4.3	Rétention des eaux incendie	14
5.	ACTIVITE	15
6.	RAISONS QUI ONT MOTIVE LE CHOIX DU SITE	16
7.	NOMENCLATURE DES ICPE	17
7.1	La législation sur les installations classées	17
7.2	La loi sur l'eau	19
8.	RAPPEL DE LA LEGISLATION DES ICPE	20

SOMMAIRE GENERAL

PREAMBULE

RESUMES NON TECHNIQUES

PRESENTATION

1.	PRESENTATION DU DEMANDEUR	3
1.1	Renseignements administratifs	3
1.2	Capacités techniques	3
1.3	Capacités financières	5
1.4	Auteur du dossier	5
2.	LOCALISATION DU PROJET	6
3.	PRESENTATION DU PROJET	6
3.1	Surfaces	6
3.2	Description du bâtiment	7
4.	EQUIPEMENTS DE PROTECTION ET DE LUTTE CONTRE L'INCENDIE	12
4.1	Equipements extérieurs au bâtiment	12
4.2	Equipements intérieurs au bâtiment	13
4.3	Rétention des eaux incendie	14
5.	ACTIVITE	15
6.	RAISONS QUI ONT MOTIVE LE CHOIX DU SITE	16
7.	NOMENCLATURE DES ICPE	17
7.1	La législation sur les installations classées	17
7.2	La loi sur l'eau	19
8.	RAPPEL DE LA LEGISLATION DES ICPE	20

INTRODUCTION

La présente étude d'impact a été rédigée par M. Sébastien BACHELLERIE de la société SD Environnement.

SD Environnement

2, Boulevard du Général de Gaulle

94270 Le Kremlin Bicêtre

Tél. : 01 53 14 71 40

Fax : 01 53 14 63 05

Email : sebastien.bachelierie@sdenvironnement.fr

L'inventaire faune/flore présenté au paragraphe 1.2.7 ainsi que l'étude d'incidence du projet au titre de NATURA 2000 (chapitre 2) ont été réalisées par Monsieur Christophe SAVON de la société ECO-MED.

ECO-MED

Tour Méditerranée – 13^{ème} étage

65 Avenue Jules Cantini

13 298 Marseille cedex 20

Tél. 04 91 80 14 64

Fax. 04 91 80 17 67

Email : ecomed.fr

1. ANALYSE DE L'ETAT INITIAL

1.1 Le site

1.1.1 La localisation

- La commune

L'établissement objet du présent dossier sera implanté sur le territoire de la commune de Saint-Martin-de-Crau (13 310) dans la zone du Mas de Leuze.

La commune de Saint-Martin-de-Crau est située dans les Bouches-du-Rhône, à 18 kilomètres à l'Est d'Arles, à 26 kilomètres au Nord-ouest d'Istres et à 27 kilomètres à l'Ouest de Salon-de-Provence. Marseille est à 75 kilomètres.

Son territoire s'étend sur une superficie de 21 487 hectares ce qui la classe à la 7^{ème} place des villes les plus étendues de France.

La commune compte 10 979 habitants (comptage de la population 2008) soit une densité de population de 51,1 hab/km².

SOMMAIRE

ETUDE D'IMPACT

	INTRODUCTION	3
1.	ANALYSE DE L'ETAT INITIAL	3
1.1	Le site	3
1.2	Le milieu naturel	16
2.	ETUDE D'INCIDENCE AU TITRE DE NATURA 2000	49
2.1	Description du potentiel d'habitat du site CASTORAMA France	53
2.2	Inventaire des espèces d'intérêt communautaire	54
2.3	Evaluation de l'incidence du projet sur la ZCS « Crau centrale – Crau sèche »'	58
2.4	Evaluation de l'incidence du projet sur la ZPS « Crau »	64
2.5	Suivi, contrôle et évaluation des mesures	66
3.	ANALYSE DES EFFETS SUR L'ENVIRONNEMENT	68
3.1	L'impact sur l'eau	68
3.2	L'impact sur l'air	74
3.3	L'impact sur le climat	77
3.4	L'impact sur la faune et la flore	78
3.5	L'impact sur le bruit et les vibrations	90
3.6	L'impact sur les déchets	90
3.7	L'impact sur le trafic	94
3.8	L'impact sur la pollution des sols	94
3.9	L'impact sur le paysage	94
3.10	L'impact sur la santé	95
4.	ANALYSE ET MESURES PRISES POUR ECONOMISER L'ENERGIE	102
5.	CONDITIONS DE REMISE EN ETAT DU SITE APRES EXPLOITATION	103
6.	IMPACT FINANCIER	105

5

ETUDE DES DANGERS

1.	PRESENTATION ET ACTIVITE DU SITE	4
2.	LES PRODUITS MIS EN ŒUVRE DANS L'ENTREPOT	5
2.1	Les produits stockés	5
2.2	Les matériaux combustibles	10
2.3	Les matières plastiques – Les emballages	11
2.4	Le gaz naturel	12
3.	LES PROCEDES MIS EN ŒUVRE DANS L'ENTREPOT	13
3.1	La charge des batteries	13
3.2	Le chauffage	13
3.3	La distribution de gasoil	14
4.	ANALYSE ACCIDENTOLOGIQUE / APPLICATION AU SITE	16
4.1	Accidentologie	16
4.2	Application au site – Identification des phénomènes dangereux	17
4.3	Application au site - Evénements initiateurs	23
4.4	Nœuds papillons et fonctions de sécurité	31
4.5	Mesures de maîtrise des risques et dispositifs de sécurité	36
5.	ETUDE DE LA CINETIQUE	44
5.1	Cinétique de l'incendie	44
5.2	Cinétique de l'explosion dans la chaufferie	47
5.3	Conclusion	48
6.	ETUDE DES EFFETS DE SURPRESSION : EXPLOSION D'UNE CHAUDIERE DANS LA CHAUFFERIE	49
6.1	Méthode utilisée	49
6.2	Calculs des effets de surpression	50
7.	ETUDE DES EFFETS THERMIQUES : L'INCENDIE	55
7.1	Incendie d'une cellule de produits combustibles	55
7.2	Incendie de deux cellules de stockage	68
7.3	Incendie de trois cellules de stockage	75

8.	ETUDE DES EFFETS TOXIQUES ET DES EFFETS SUR LA VISIBILITE	83
8.1	Incendie d'une cellule de produits combustibles	83
8.2	Incendie de trois cellules de stockage	92
9.	EVALUATION ET PRISE EN COMPTE DE LA GRAVITE ET DE LA PROBABILITE	97
9.1	Probabilité d'incendie	98
9.2	Gravité d'incendie	102
9.3	Probabilité et gravité chaufferie	105
9.4	Conclusions	106
10	IMPACT FINANCIER DES MESURES DE PREVENTION	108

7
ANNEXES

1. **EXTRAIT KBIS / PRESENTATION DE LA SOCIETE CASTORAMA FRANCE**
2. **RECEPISSE DE LA DEMANDE DE PERMIS DE CONSTRUIRE**
3. **PLANS**
4. **PLANS DU RESEAU INCENDIE DE LA ZONE DU MAS DE LEUZE**
5. **DIMENSIONNEMENT D9A**
6. **EXTRAIT DU PLAN LOCAL D'URBANISME**
7. **ETUDE DES NIVEAUX SONORES INITIAUX**
- 8 **FICHES METEOROLOGIQUES**
- 9 **VOLET NATUREL DE L'ETUDE D'IMPACT ECO-MED**
- 10 **FICHES ZNIEFF**
- 11 **ETUDE D'INCIDENCE ECO MED**
- 12 **ETUDE D'IMPACT DU TRAFIC ROUTIER**
- 13 **VALEURS TOXICOLOGIQUES DE REFERENCE**
- 14 **COURRIER ENVOYE AU MAIRE DE SAINT MARTIN DE CRAU**
- 15 **ACCIDENTOLOGIE : STOCKAGE DE MATIERES COMBUSTIBLES**
- 16 **ACCIDENTOLOGIE : CHAUDIERES**
- 17 **ATTESTATION SISMICITE**
- 18 **ANALYSE DU RISQUE Foudre ET ETUDE TECHNIQUE**

- 19 ETUDE DE RESISTANCE DE LA STRUCTURE A UNE SURPRESSION DE 20 MBAR
- 20 MODELISATION DE L'INCENDIE D'UN CAMION A QUAI
- 21 ETUDE INGENIERIE DESENFUMAGE - LNE
- 22 MODELISATIONS FLUMILOG POUR UNE CELLULE DE STOCKAGE
- 23 MODELISATIONS FLUMILOG POUR DEUX CELLULES DE STOCKAGE
- 24 MODELISATIONS FLUMILOG POUR TROIS CELLULES DE STOCKAGE
- 25 MODELISATION DE PASQUILL GIFFORD
- 26 DISPERSION DES FUMEEES : INCENDIE D'UNE CELLULE DE
- 27 DISPERSION DES FUMEEES : INCENDIE DE TROIS CELLULES

SOMMAIRE DU DOSSIER DE SAISINE DE LA
COMMISSION FAUNE DU CNPN



Projet de création d'une plateforme logistique Commune de Saint-Martin-de-Crau (13)

DOSSIER DE SAISINE DE LA COMMISSION FAUNE DU CNPN RELATIF À LA DEMANDE DE DÉROGATION AUX INTERDICTIONS DE DESTRUCTION D'ESPÈCES ANIMALES PROTÉGÉES



Aperçu de la zone d'étude avec en arrière-plan la Nationale 113

C. SAVON, 20/04/2011, Saint-Martin-de-Crau (13)



TABLE DES MATIÈRES

1.	INTRODUCTION	7
2.	RESUME NON TECHNIQUE	9
3.	DEMANDE DE DEROGATION	12
3.1.	OBJET DE LA DEMANDE DE DEROGATION	12
3.2.	LE DEMANDEUR : LA SOCIETE PRD (SOURCE PRD)	15
3.3.	PRESENTATION SYNTHETIQUE DU PROJET DE PLATEFORME LOGISTIQUE (SOURCE PRD)	15
3.4.	RAISONS IMPERATIVES D'INTERET PUBLIC MAJEUR (SOURCE PRD)	16
3.5.	ABSENCE DE SOLUTION ALTERNATIVE ET JUSTIFICATION DU PROJET (SOURCE PRD)	17
4.	DONNEES ET METHODES	20
4.1.	RECAPITULATIF DE LA DEMARCHE D'INVENTAIRES NATURALISTES.....	20
4.2.	DEFINITION PRECISE DES ZONES D'ETUDES ET D'EMPRISE.....	20
4.3.	METHODES D'INVENTAIRES	22
4.4.	CRITERES D'EVALUATION DES HABITATS ET DES ESPECES	27
5.	CONTEXTE ET ENJEUX ECOLOGIQUES	28
5.1.	LOCALISATION DE LA ZONE D'ETUDE.....	28
5.2.	DESCRIPTION DE LA ZONE D'ETUDE ET CONTEXTE BIOGEOGRAPHIQUE.....	41
5.3.	HABITATS NATURELS	43
5.4.	FLORE	47
5.5.	INSECTES	47
5.6.	AMPHIBIENS.....	58
5.7.	REPTILES	66
5.8.	OISEAUX.....	78
5.9.	MAMMIFERES	110
5.10.	ESPECES BENEFICIANT D'UN PLAN NATIONAL D'ACTIONN	121
5.11.	FONCTIONNALITES ECOLOGIQUES ET SERVICES RENDUS.....	125
5.12.	EVOLUTION DES HABITATS ET DES CORTEGES D'ESPECES ASSOCIEES	127
5.13.	SYNTHESE DES ENJEUX ECOLOGIQUES.....	128
6.	EVALUATION DES IMPACTS BRUTS DU PROJET	133
6.1.	DESCRIPTIF PRECIS ET DETAILLE DU PROJET (SOURCE : PRD)	133
6.2.	METHODE D'EVALUATION DES IMPACTS	135
6.3.	IMPACTS BRUTS SUR LES INSECTES	136
6.4.	IMPACTS BRUTS SUR LES AMPHIBIENS	138
6.5.	IMPACTS BRUTS SUR LES REPTILES	139



6.6.	IMPACTS BRUTS SUR LES OISEAUX.....	140
6.7.	IMPACTS BRUTS SUR LES MAMMIFERES	143
6.8.	IMPACTS BRUTS SUR LES FONCTIONNALITES ECOLOGIQUES ET SERVICES RENDUS	145
7.	MESURES DE SUPPRESSION ET DE REDUCTION DES IMPACTS DU PROJET	146
7.1.	QUELQUES DEFINITIONS	146
7.2.	MESURES DE SUPPRESSION	146
7.3.	MESURES DE REDUCTION	147
7.4.	CONTROLE DES PRECONISATIONS ET ENCADREMENT DES TRAVAUX	149
8.	EFFETS CUMULATIFS.....	152
8.1.	METHODE D'EVALUATION DES EFFETS CUMULATIFS	152
8.2.	EFFETS CUMULATIFS SUR LES INSECTES.....	153
8.3.	EFFETS CUMULATIFS SUR LES BATRACIENS.....	153
8.4.	EFFETS CUMULATIFS SUR LES REPTILES.....	153
8.5.	EFFETS CUMULATIFS SUR LES OISEAUX	154
8.6.	EFFETS CUMULATIFS SUR LES MAMMIFERES	154
8.7.	CONCLUSION	154
9.	EVALUATION DES IMPACTS RESIDUELS DU PROJET.....	156
9.1.	METHODES D'EVALUATION DES IMPACTS RESIDUELS	156
9.2.	IMPACTS RESIDUELS SUR LES INSECTES.....	157
9.3.	IMPACTS RESIDUELS DU PROJET SUR LES AMPHIBIENS	159
9.4.	IMPACTS RESIDUELS DU PROJET SUR LES REPTILES.....	160
9.5.	IMPACTS RESIDUELS DU PROJET SUR LES OISEAUX	162
9.6.	IMPACTS RESIDUELS DU PROJET SUR LES MAMMIFERES	167
9.7.	BILAN DES IMPACTS RESIDUELS	173
9.8.	BILAN DES IMPACTS RESIDUELS DU PROJET.....	174
10.	CHOIX DES ESPECES DEVANT FAIRE L'OBJET DE LA DEMARCHE DEROGATOIRE	177
10.1.	METHODOLOGIE DE REFLEXION	177
10.2.	CHOIX DES ESPECES D'INSECTES	177
10.3.	CHOIX DES ESPECES D'AMPHIBIENS.....	178
10.4.	CHOIX DES ESPECES DE REPTILES	178
10.5.	CHOIX DES ESPECES D'OISEAUX.....	178
10.6.	CHOIX DES ESPECES DE MAMMIFERES	179
11.	MESURES DE COMPENSATION	180
11.1.	GENERALITES	180
11.2.	MESURES DE COMPENSATION PROPOSEES.....	181
11.3.	LOCALISATION DES MESURES DE COMPENSATION.....	182
11.4.	GARANTIE SUR LA PERENNITE DES MESURES	184
11.5.	ANALYSE DE L'EQUIVALENCE ET DE LA PLUS-VALUE ECOLOGIQUE.....	184



11.6.	REFLEXION ET DEFINITION D'UN RATIO DE COMPENSATION	185
12.	MESURES DE SUIVI	186
12.1.	SUIVI DE LA RECONQUETE DE LA ZONE D'EMPRISE ET EVALUATION DE LA FREQUENTATION DE SES ABORDS	186
12.2.	SUIVIS, CONTROLES ET EVALUATIONS DES MESURES DE COMPENSATION ET D'ACCOMPAGNEMENT ECOLOGIQUE	187
13.	CONCLUSION SUR L'ETAT DE CONSERVATION DES ESPECES CONCERNEES	189
14.	CONCLUSION.....	191
15.	CHIFFRAGE ET PROGRAMMATION DES MESURES PROPOSEES	192
15.1.	MESURES DE REDUCTION D'IMPACT	192
15.2.	MESURES D'ENCADREMENT ECOLOGIQUES DES TRAVAUX	192
15.3.	MESURES DE COMPENSATION.....	193
15.4.	SUIVIS CONTROLE ET EVALUATION	193
15.5.	COUT TOTAL DES MESURES.....	194
16.	BIBLIOGRAPHIE	195
17.	SIGLES	201
18.	ANNEXE 1 : RELEVÉ FLORISTIQUE.....	202
19.	ANNEXE 2 : RELEVÉ ENTOMOLOGIQUE	206
20.	ANNEXE 3 : RELEVÉ BATRACHOLOGIQUE	207
21.	ANNEXE 4 : RELEVÉ HERPETOLOGIQUE.....	208
22.	ANNEXE 5 : RELEVÉ ORNITHOLOGIQUE	209
23.	ANNEXE 6 : RELEVÉ MAMMALOGIQUE	213
24.	ANNEXE 7 : CRITERES D'EVALUATION	214
25.	ANNEXE 8 : ECHANGES DE CORRESPONDANCES ENTRE LA SOCIETE PRD ET LA CDC BIODIVERSITE	218
26.	ANNEXE 9 : MOTION DU COMITE SCIENTIFIQUE DE LA CDC BIODIVERSITE	220
27.	ANNEXE 10 : NOTE METHODOLOGIQUE PROGRAMME COSSURE – CDC BIODIVERSITE .. 223	
28.	ANNEXE 11 : COMPTE-RENDU DE LA REUNION AVEC LA DREAL PACA EN DATE DU 08 JUIN 2012	233
29.	ANNEXE 12 : EXPERTISE SUR LES EFFETS CUMULATIFS.....	236



TABLE DES CARTES

CARTE 1 : LOCALISATION DE LA ZONE D'ETUDE	21
CARTE 2 : VUE AERIENNE DE LA ZONE D'ETUDE.....	29
CARTE 3 : LOCALISATION DE LA ZONE D'ETUDE PAR RAPPORT AUX ZNIEFF LOCALES	33
CARTE 4 : LOCALISATION DE LA ZONE D'ETUDE PAR RAPPORT AUX SITES NATURA 2000 ..	37
CARTE 5 : LOCALISATION DE LA ZONE D'ETUDE PAR RAPPORT AU PERIMETRE DE LA RESERVE DE BIOSPHERE DE CAMARGUE.....	39
CARTE 6 : CARTOGRAPHIE DU RESEAU ECOLOGIQUE SUR LA COMMUNE DE SAINT-MARTIN-DE-CRAU (ISSUE DU PLU DE LA COMMUNE DE SAINT-MARTIN-DE-CRAU, SOURCE : NATURALIA)	41
CARTE 7 : PHYSIONOMIE DES HABITATS NATURELS RENCONTRES AU SEIN DE LA ZONE D'ETUDE	46
CARTE 8 : LOCALISATION DES ENJEUX ENTOMOLOGIQUES	57
CARTE 9 : LOCALISATION DES ENJEUX BATRACHOLOGIQUES.....	65
CARTE 10 : LOCALISATION DES ENJEUX HERPETOLOGIQUES	77
CARTE 11 : LOCALISATION DES MALES CHANTEURS D'OUTARDE CANEPETIERE RECENSES EN CRAU EN 2004 (POINTS BLEUS). LA SURFACE PROSPECTEE EST FIGUREE EN VERT - DONNEES WOLFF (2004).....	88
CARTE 12 : RESULTATS DES INVENTAIRES HIVERNAUX D'OUTARDE CANEPETIERE EN CRAU. LE SECTEUR DU MAS DE LEUZE EST CERCLE DE ROUGE - DONNEES (WOLFF, 2008)	90
CARTE 13 : LOCALISATION DES ENJEUX AVIFAUNISTIQUES.....	109
CARTE 14 : PLAN-MASSE PREVISIONNEL DU PROJET.....	135
CARTE 15 : LOCALISATION DES PARCELLES COMPENSATOIRES (ORANGE) AVEC EN BLEU LE TERRITOIRE DE LA RESERVE NATIONALE ET EN ROUGE LA ZONE D'ETUDE (SOURCE : CDC BIODIVERSITE).....	183
CARTE 16 : VUE AERIENNE DES PARCELLES COMPENSATOIRES SUR LE PROGRAMME COSSURE (SOURCE : CDC BIODIVERSITE)	183

TABLE DES TABLEAUX

TABLEAU 1 : BILAN DES ENJEUX ECOLOGIQUES AVERES ET FORTEMENT POTENTIELS DE LA ZONE D'ETUDE.....	128
TABLEAU 2 : ENJEUX ECOLOGIQUES, IMPACTS, MESURES D'INTEGRATION ET IMPACTS RESIDUELS GLOBAUX DU PROJET DE PLATEFORMES LOGISTIQUES TENANT COMPTE DES EFFETS CUMULATIFS.....	174



N° 13 614*01

DEMANDE DE DÉROGATION
POUR LA DESTRUCTION, L'ALTÉRATION, OU LA DÉGRADATION
DE SITES DE REPRODUCTION OU D'AIRES DE REPOS D'ANIMAUX D'ESPÈCES ANIMALES PROTÉGÉES

Titre I du livre IV du code de l'environnement
Arrêté du 19 février 2007 fixant les conditions de demande et d'instruction des dérogations
définies au 4° de l'article L. 411-2 du code l'environnement portant sur des espèces de faune et de flore sauvages protégées

A. VOTRE IDENTITÉ
Nom et Prénom:
ou Dénomination (pour les personnes morales):
Nom et Prénom du mandataire (le cas échéant):
Adresse: N° Rue:
Commune:
Code postal:
Nature des activités:
Qualification:

B. QUELS SONT LES SITES DE REPRODUCTION ET LES AIRES DE REPOS DE TRUITS, ALIÈRES OU DÉGRADÉS
Table with 2 columns: ESPÈCE ANIMALE CONCERNÉE (Nom scientifique, Nom commun) and Description (1). Rows include Couleuvre de Montpellier, Nouvelle calandre, Otarde cane-petite, Blague faucée, and Hémine noctua.

(1) préciser les éléments physiques et biologiques des sites de reproduction et aires de repos auxquels il est porté atteinte

C. QUELLES SONT LES RAISONS DE LA DESTRUCTION, DE L'ALTÉRATION OU DE LA DÉGRADATION ?
List of reasons with checkboxes: Protection de la faune ou de la flore, Sauvetage de spécimens, Conservation des habitats, Etude écologique, Bénéfice scientifique autre, Prévention de dommages à l'élevage, Prévention de dommages aux pêcheries, Prévention de dommages aux cultures, Prévention de dommages aux forêts, Prévention de dommages aux eaux, Prévention de dommages à la propriété, Protection de la santé publique, Protection de la sécurité publique, Motif d'intérêt public majeur, Délivrance en petites quantités, Autres.
Préciser l'action générale dans laquelle s'inscrit l'opération, l'objectif, les résultats attendus, la portée locale, régionale ou nationale:
Suite sur papier libre